
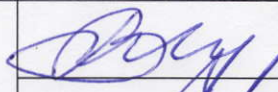




OBEK TRSTICE



**Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva
v Trsticiach,
dňa 06.10.2015**

Materiál	Meno/Funkcia	Dátum	Podpis
Zapísala:	Alžbeta Juhosová	07.10.2015	
Overili:	Za OZ : Ladislav Bartalos Arpád Borka	16.10.2015	 
Schválil:	JUDr. František Juhos starosta obce	16.10.2015	

Zápisnica
Z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Trsticiach,
konaného dňa 06. októbra 2015

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

1. Starosta obce Trstice
2. Poslanci obecného zastupiteľstva
3. Hlavná kontrolórka obce Trstice

1./ Na mimoriadnom zasadnutí Obecného zastupiteľstva JUDr. František Juhos privítal prítomných a poveril Mgr. Ladislava Deáka, zástupcu starostu obce, aby viedol zasadnutie.

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Schválenie modifikovaného programu zasadnutia
4. Uznesenie na prevod členského príspevku občianskemu združeniu „Miestna akčná skupina Stará Čierna voda“ a občianskemu združeniu „Mikroregión termál“
5. Uznesenie o programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky od 2015 do 2022
6. Uznesenie – Cenová ponuka od občianskeho združenia „Miestna akčná skupina Stará Čierna voda“ na program hospodárskeho a sociálneho rozvoja.
7. Uznesenie zo strany obce v súvislosti s pozemkovými úpravami.
8. Referendum – odvolanie starostu obce
9. Diskusia
10. Záver



2./ Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Ladislav Deák, zástupca starostu obce za overovateľov zápisnice určil poslancov:

- 1.Ladislav Bartalos
- 2.Arpad Borka

3. Schválenie programu zasadnutia

Mgr. Ladislav Deák, zástupca starostu obce navrhuje schváliť, aby zasadnutie pokračovalo podľa uvedeného modifikovaného programu.

Hlasovanie:

prítomní :	10
za :	10
proti :	0
zdržalo sa :	0
nehlasoval :	0

4. Uznesenie na prevod členského príspevku občianskemu združeniu „Miestna akčná skupina Stará Čierna voda“ a občianskemu združeniu „Mikroregióntermál“

Ing. Gabriel Králik informoval prítomných, že obec vstúpila do občianskeho združenia „Miestna akčná skupina Stará Čierna voda“ a „Mikroregióntermál“. Členský príspevok je 0,30 € na každého obyvateľa. Kvôli zmene zákona č. 309/2014 treba vypracovať program na vývoj obce na roky 2015-2022. Občianske združenie „Mikroregióntermál“ požiadalo pána Tomáša Galbavého na vypracovanie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce - jeho mzda bude 900 EUR, ktoré sa bude hradit' z obecnej pokladnice, ostatné výdavky cca. 1100 EUR bude hradit' občianske združenie.

Uznesenie č. 2015/X/1:

Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach **schvaľuje:**

aby sa členský príspevok uhradil na účet občianskeho združenia „Miestna akčná skupina Stará Čierna voda“

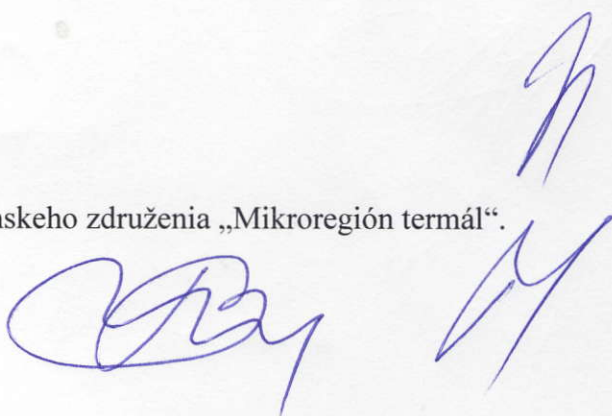
Hlasovanie:

prítomní :	10
za :	10
proti :	0
zdržalo sa :	0
nehlasoval :	0

Uznesenie č. 2015/X/2

Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach **schvaľuje:**

Aby sa členský príspevok uhradil na účet občianskeho združenia „Mikroregión termál“.



Hlasovanie:

prítomní :	10
za :	10
proti :	0
zdržalo sa :	0
nehlasoval :	0

5. Uznesenie o programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja na rok od 2015 do 2022**Uznesenie č. 2015/X/3**

Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach **schvaľuje:**

vypracovanie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce na roky od 2015 do 2022.

Hlasovanie:

prítomní :	10
za :	10
proti :	0
zdržalo sa :	0
nehlasoval :	0

6. Uznesenie – vypracovanie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja občianskeho združenia „Miestna akčná skupina Stará Čierna voda“**Uznesenie č. 2015/X/4**

Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach **schvaľuje:**

vypracovanie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce pre MAS Stará Čierna voda na roky od 2015 do 2022.

Hlasovanie:

prítomní :	10
za :	10
proti :	0
zdržalo sa :	0
nehlasoval :	0

7. Uznesenie zo strany obce v súvislosti s pozemkovými úpravami

Ing. Gabriel Králik informoval prítomných, že OZ nemá kompetenciu zasahovať do vzťahov ohľadom pozemkových úprav.



Uznesenie č. 2015/X/5

Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach **schvaľuje:**

že OZ nemá kompetenciu hodnotiť vlastnícke práva a vzťahy spojené s pozemkovými úpravami.

Hlasovanie:

prítomní :	10
za :	10
proti :	0
zdržalo sa :	0
nehlasoval :	0

8. Referendum o odvolaní starostu obce

Podľa starostlivo pripravenej prezentácie na rokovaní dňa 17. 9. 2015 Obecného zastupiteľstva v Trsticiach, obyvatelia boli oboznámení so vzniknutou situáciou v riadení samosprávy. Vzhľadom na vynorené fakty, jednohlasne dostali na názor, že vyhlásia referendum o odvolaní starostu obce. Poznávajú, že na spomenutom zasadnutí Obecné zastupiteľstvo už schválilo referendum o odvolaní starostu obce. Na dnešnom zasadnutí 6. októbra 2015 sa budú predkladať návrhy uznesení podľa zákona o obecnom zriadení č.369/1990, Z.z. §13a odsek 3, písm. a 2 /zánik mandátu starostu/.

Podľa zákona o obecnom zriadení č.369/1990, Z.z. §13a odsek 7, zákonodarca vylučuje právo starostu pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva o vyhlásení miestneho referenda o odvolaní starostu obce z funkcie starostu obce.

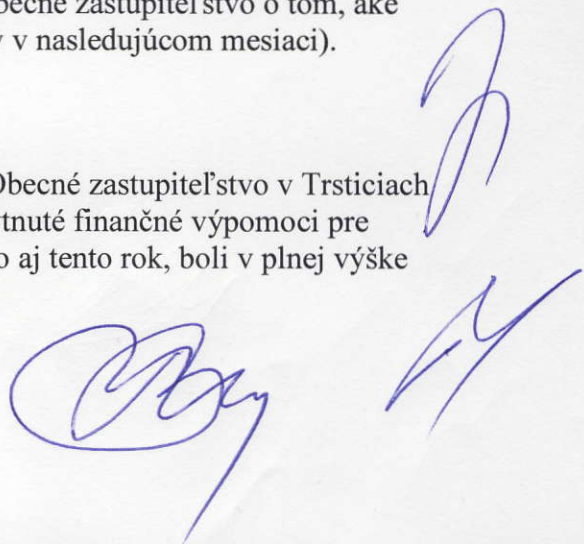
Podľa uváženia obecného zastupiteľstva, príčiny, ktoré odôvodňujú vyhlásenie referenda o odvolaní starostu obce, obsahujú nasledovné návrhy na uznesenia. O každom návrhu na uznesenie sa bude samostatne hlasovať.

Uznesenie č. 2015/X/6

Starosta obce Trstice JUDr. František Juhos **ignoruje uznesenia obecného zastupiteľstva a to v konkrétnych prípadoch:**

a,) **17.02.2015 uznesenie č.2015/II/1 Nariadenie hospodárenia vlastníctva a majetku samosprávy.** Obecné zastupiteľstvo navrhovalo, aby starosta obce, JUDr. František Juhos mesačne informoval obecné zastupiteľstvo o tom, aké finančné náklady bude potrebovať obec (vždy v nasledujúcom mesiaci).

b,) **16.04.2015 uznesenie č.2015/IV/13** Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach schvaľuje návrh poslancov, aby poskytnuté finančné výpomoci pre Toleranciu n.o. v minulých rokoch, ako aj tento rok, boli v plnej výške vrátené na účet obce do 30.04.2015



c,) **16.04.2015 uznesenie č.2015/IV/15** Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach schvaľuje návrh poslancov, aby všetky zmluvy medzi obcou a Toleranciou n.o. boli prehodnotené v dohľadnej dobe.

Hlasovanie

prítomní: 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr.Ladislav Deák/

Podpisy overovateľov zápisnice:

Uznesenie č. 2015/X/7

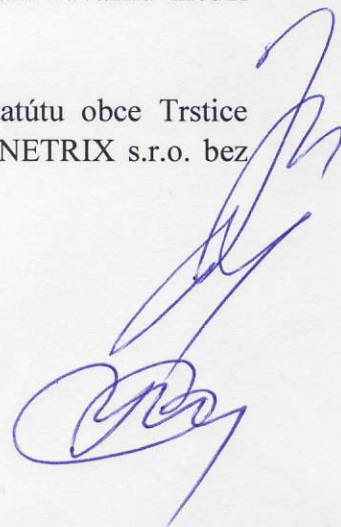
Starosta obce Trstice **JUDr. František Juhos ignoruje interpelácie poslancov obecného zastupiteľstva zo dňa 16.06.2015. Svojím podpisom potvrdil prevzatú interpeláciu.**

Predmet interpelácie:

1. Aké právne skutočnosti viedli starostu obce k tomu, aby konal v rozpore s § 15 ods.2 písm. a) štatútu obce Trstice a zároveň v rozpore § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb., keď poskytol neziskovej organizácii TOLERANCIA, n.o. opakovane finančné prostriedky na základe zmlúv o pôžičke uzatvorených v roku 2013, 2014 a 2015, bez predchádzajúceho rozhodnutia obecného zastupiteľstva?
2. Aké právne skutočnosti viedli starostu obce k tomu, aby konal v rozpore s § 15 ods.2 písm. a) štatútu obce Trstice a zároveň v rozpore § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb., keď poskytol spoločnosti GENETRIX s.r.o. finančné prostriedky na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 27.03.2014, bez predchádzajúceho rozhodnutia obecného zastupiteľstva?
3. Na základe akého oprávnenia, prípadne poverenia starosta obce uzatvoril zmluvu o úvere dňa 09.02.2007 s Nadáciou VIS VITALIS v sume 22.239,92 Eur, bez informovania a bez predchádzajúceho rozhodnutia obecného zastupiteľstva o uzatvorení takejto zmluvy?
4. Je si starosta obce Trstice vedomý porušenia § 4 ods.1 zákona č. 394/2012 Zákon o obmedzení platieb v hotovosti, pri poskytovaní pôžičiek neziskovej organizácii TOLERANCIA, n.o.?
5. Starosta obce poskytol spoločnosti GENETRIX s.r.o., Nadácii VIS VITALIS a neziskovej organizácii TOLERANCIA n.o. finančné prostriedky na základe zmlúv o pôžičke. Prečo o podpísaní týchto zmlúv starosta neinformoval obecné zastupiteľstvo, prečo o vyčlenení týchto finančných prostriedkov z rozpočtu obce

nerozhodovalo obecné zastupiteľstvo a prečo tieto zmluvy neboli v zmysle zákona zverejnené?

6. Aké úkony vykonal starosta obce, aby vymohol peňažné prostriedky poskytnuté spoločnosti GENETRIX s.r.o. po nedodržaní doby splatnosti stanovenej v zmluve o pôžičke z 27.03.2014?
7. Aké úkony vykonal starosta obce v prospech vymoženía dlhu voči Nadácii VIS VITALIS, ktorý jej vznikol nedodržaním úradu splátok úveru vyplývajúcich zo zmluvy o úvere z 09.02.2007?
8. Aké úkony vykonal starosta obce v prospech vymoženía peňažných prostriedkov poskytnutých neziskovej organizácii TOLERANCIA, n.o. po nedodržaní doby splatnosti stanovenej v jednotlivých zmluvách o pôžičke, ktoré boli s touto neziskovou organizáciou uzatvorené v rokoch 2013 až 2015.
9. Prečo starosta obce, ako správca nadácie, Nadácia VIS VITALIS nesplatil poskytnutý úver v splátkach podľa článku II. ods.1 Zmluvy o úvere, ktorý mu poskytla obec Trstice dňa 09.02.2007?
10. Prečo starosta obce, ako štatutárny orgán spoločnosti GENETRIX s.r.o. nezabezpečil riadne splatenie pôžičky poskytnutej obcou Trstice v termíne stanovenou zmluvou o pôžičke zo dňa 27.03.2014?
11. Prečo starosta obce, ako riaditeľ neziskovej organizácie TOLERANCIA n.o. nesplatil pôžičky poskytnuté mu obcou Trstice v termínoch stanovených zmluvami o pôžičke z rokov 2013 až 2015?
12. Ako v súčasnosti prebieha likvidácia Nadácie VIS VITALIS? Kedy bude ukončená likvidácia Nadácie VIS VITALIS?
13. Na základe akého oprávnenia si starosta obce preplatil z obecnej pokladnice pokladničné doklady za kúpu pohonných hmôt?
14. Aké úkony budú vykonané na vymoženie finančných prostriedkov, ktoré si starosta obce vyplatil z obecnej pokladnice?
15. Existuje zmluva, prípadne iný doklad o úhrade alebo o vysporiadaní záväzku medzi obcou Trstice a spoločnosťou ALPINE SLOVAKIA, spol. s r.o. ?
16. Prečo starosta obce konal v rozpore s § 15 ods. 2 písm. a) Štatútu obce Trstice a podpísal Zmluvu o prevode obchodného podielu spoločnosti GENETRIX s.r.o. bez predchádzajúceho súhlasu obecného zastupiteľstva?



Hlasovanie

prítomní: 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr.Ladislav Deák/

Podpisy overovateľov zápisnice:



Uznesenie č. 2015/X/8

Starosta obce Trstice JUDr. František Juhos porušuje zákon č. 211/ 2000 o slobodnom prístupe k informáciám.

Záverečný účet obce za rok 2013 bol údajne vyvesený 05.05.2014 a zvesený 21.05.2014. Napriek tomu, že 22.05.2014 bola na Obecnom úrade mimoriadna schôdza, Záverečný účet obdržali poslanci na prípravnej schôdzi 10. 06. 2014, ktorá bola následne zmenená na mimoriadnu schôdzu. Záverečný účet sa schválil bez výhrad, hoci väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva to ani neprečítala.

Margita Cserkó, toho času poslankyňa OZ, 13.06.2014 žiadala odpoveď na 5 otázok, na ktoré doteraz nedostala odpoveď:

1. Prečo nebola vyčerpaná dotácia na zvýšenie plátov nepedagogických zamestnancov v sume 2358,93.- EUR ?
2. Funkčná klasifikácia 0320 Policajná služba v Záverečnom účte, prečo nie je rozpísaná?
3. Kedy bol schválený príspevok 200,00 € pre Fk Chotín ?
4. Dlh 300 218,56.- EUR prosila rozpísať podľa dodávateľov!
5. Čo bolo uhradené z revolvingového úveru, ak pre firmu Alpine vykazuje obec dlh 830 596,80.- EUR? Dodnes nevysporiadané.

Hlasovanie

prítomní: 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr. Ladislav Deák/

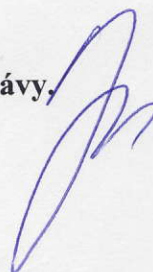
Podpisy overovateľov zápisnice:



Uznesenie č. 2015/X/9

JUDr. František Juhos starosta obce

- a.) Porušuje zákon č. 523/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy,
- b.) Porušuje zákon č. 583/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.
- c.) Porušuje zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve



d.) V roku 2013,2014 porušil zákon č. 394/ 2012 Z.z. o obmedzení platieb v hotovosti.

I. Poskytnuté prevádzkové preddavky v roku 2014 v celkovej sume **25 670,00,-** najneskôr k 31.12.2014 mali byť zúčtované, ale doteraz nie sú vysporiadané.

(spomenuté prevádzkové preddavky sú: zálohy vyplatené pre p. Starostu, pre p. Bertóka)

II.Zmluva o pôžičke

podľa §657 a nasl. Občianskeho zákonníka

/ Zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť/

Obec zastúpená JUDr. Františekom Juhosom, starostom obce Trstice, dala pôžičku pre Toleranciu n.o. zastúpenú taktiež JUDr. Františekom Juhosom.

Obecné zastupiteľstvo o týchto zmluvách nebolo informované.

Verejné prostriedky boli použité bez uznesenia Obecného zastupiteľstva.

Boli porušené nasledovné zákony:

- zákon č. 523/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy,
- zákon č. 583/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a
- zákon č. 394/ 2012 Z.z. o obmedzení platieb v hotovosti.

Dátum	suma	Lehota vrátenia	Poznámka
19.12.2013	22 000,- EUR	31.12.2014	hotovosť
30.12.2013	7000,- EUR	31.12.2014	hotovosť
31.01.2014	1300,- EUR	31.12.2014	hotovosť
11.02.2014	3000,- EUR	31.12.2014	hotovosť
11.03.2014	5000,- EUR	31.03.2015	hotovosť
20.05.2014	4000,- EUR	31.05.2015	prevodom na účet
22.07.2014	2200,- EUR	31.07.2015	hotovosť
09.12.2014	8000,- EUR	31.12.2015	prevodom na účet
17.12.2014	2800,- EUR	31.12.2015	prevodom na účet
30.12.2014	1000,- EUR	31.12.2015	prevodom na účet
Spolu k 31.12.2014	56 300,- EUR	x	x

Poskytnutá návratná výpomoc pre Toleranciu n.o.

Na účte 275

Počiatočný stav k 1. 1. 2014 29000,- EUR

Obraty v roku 2014 +27300,- EUR

Obraty v roku 2014 - 9666,26 EUR

Zostatok k 31. 12. 2014 46633,74 EUR

V roku 2015 zatiaľ neboli vrátené finančné prostriedky, ale znovu sa poskytli návratné výpomoci v sume 25 000.-EUR, taktiež bez vedomia a súhlasu Obecného zastupiteľstva.

Stav na účte 275 = 46 633,74 + 25 000 = 71 633,74 EUR

Kontrolou finančnej komisie bol zistený vyššie uvedený stav. Kvôli tomu sa prijalo uznesenie č. 2015/IV/13 zo dňa 16. 4. 2015, ale zatiaľ bezvýsledne.

III, Zmluva o pôžičke

podľa §657 a nasl. Občianskeho zákonníka

/ Zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť/

Obec zastúpená JUDr. Františekom Juhosom starostom dala pôžičku pre Genetrix, zastúpenú taktiež JUDr. Františekom Juhosom.

Obecné zastupiteľstvo o tejto zmluve nebolo informované.

Verejné prostriedky boli použité bez uznesenia Obecného zastupiteľstva.

Boli porušené nasledovné zákony:

zákon č. 523/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy,

zákon č. 583/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a

Dátum	suma	Lehota vrátenia	Poznámka
27.03.14	4500,- eur	31.12.14	hotovosť
Spolu k 31.12.2014	4500,- eur	x	x

Poskytnutá návratná výpomoc pre Genetrix s.r.o.

Na účte 271

Počiatočný stav 1.1.2014 0,- EUR

Obraty v roku 2014 4500,- EUR

Zostatok k 31. 12. 2014 4500,- EUR

V roku 2015 zatiaľ nebolo vrátené nič.

Stav na účte 271 = 4500,- EUR

Kontrolou finančnej komisie bol zistený vyššie uvedený stav.

Keď obecné zastupiteľstvo žiadala vrátenie finančných prostriedkov, pán starosta povedal, že je to stratené, nakoľko firma GENETRIX bola 2. 5. 2014 zrušená.

Poznamenávame, že podľa zistenia OZ firma Genetrix nezanikla. Majiteľom firmy bola firma VIS VITALIS s.r.o. a konateľ firmy do 9. 3. 2014 JUDr. František Juhos. Firma bola prepísaná na Štefana Bertóka, sídlo firmy Dunajská Streda a firma sa premenovala na MEDIA MAX UNIVERZAL spol. s r.o.. Takže subjekt ďalej existuje.

IV, Zmluva o úvere

podľa §497 a nasl. Obchodného zákonníka

/ Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky./

Obec zastúpená JUDr. Františekom Juhosom starostom obce poskytla úver pre Nadáciu VIS VITALIS, zastúpenú taktiež JUDr. Františekom Juhosom.

Obecné zastupiteľstvo o tejto zmluve nebolo informované.

Verejné prostriedky boli použité bez uznesenia Obecného zastupiteľstva.

Boli porušené nasledovné zákony:

zákon č. 523/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy,

zákon č. 583/ 2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

Dátum	suma	Lehota vrátenia	Poznámka
09.02.07	670 000,00 Sk t.j. 22239,92 EUR	31.12. 2013.	Ročné splátky mesačne 116667,- SK t.j. 3872,63 eur
Uhradené v predch.rokoch	1493,72 EUR	x	x
Spolu k 31. 12. 2014	20746,20 EUR	x	x

Poskytnutá návratná výpomoc pre Nadáciu VIS VITALIS:
Na účte 275

Počiatočný stav k 1. 1. 2014 20746,20 EUR
Obraty v roku 2014 0 EUR

Zostatok k 31. 12. 2014 20746,20 EUR

V roku 2015 zatiaľ neboli vrátené žiadne finančné prostriedky.
Stav na účte 275 = 20746,20 EUR

Kontrolou finančnej komisie bol zistený vyššie uvedený stav.
Keď obecné zastupiteľstvo žiadala vrátenie finančných prostriedkov, pán starosta povedal, že je to stratené, nakoľko Nadácia VIS VITALIS je od 4. 5. 2011 zrušená.

Hlasovanie

Prítomní: 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr. Ladislav Deák/

Podpisy overovateľov zápisnice:

Uznesenie č. 2015/X/10

**Starosta obce Trstice JUDr. František Juhos porušuje zákon č. 546/ 2010 Z.z.
zverejňovanie zmlúv, na základe rozšírenia č.40/1964 O.z.**

Len niektoré podpísané zmluvy: zmluvy o úvere, mandátne zmluvy a zákazkové zmluvy sú zverejnené na internetovej stránke obce. Napr. pán Ladislav Bús z Tomášikova, ktorý sa zaoberal s verejným obstarávaním v roku 2010 na zavedenie verejnej kanalizácie, až teraz v auguste a v septembri roku 2015 odovzdal faktúry v celkovej sume 20 000,- EUR, kde sa odvoláva na dodatok zmluvy, ktorý nie je zverejnený do dnešného dňa (06.10.2015) a ani na obecnom úrade to neevidujú.

Hlasovanie 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr.Ladislav Deák/

Podpisy overovateľov zápisnice:



Uznesenie č. 2015/X/11

Starosta obce Trstice JUDr. František Juhos porušuje Zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - Zákon č. 357/2004 Z.z. o konflikte záujmov


Podľa článku 7 odsek 1. je verejný funkcionár povinný podať písomné oznámenie (Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov, podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.) za predchádzajúci kalendárny rok, bod 2. počas jej výkonu vždy do 31. marca.

Starosta obce JUDr. Juhos František ani raz to neurobil.

Hlasovanie

Prítomní: 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr. Ladislav Deák/

Podpisy overovateľov zápisnice:



Uznesenie č. 2015/X/12

Obecné zastupiteľstvo v Trsticiach

a) po dôkladnom oboznámení sa s pravdepodobným hrubým zanedbávaním povinností starostu obce Trstice JUDr. Františka Juhosa a opakovanými porušeniami zákonov a všeobecne záväzných právnych predpisov vid'. uznesenia Obecného zastupiteľstva v Trsticiach, uznalo všetky tieto dôvody na vyhlásenie referenda v zmysle §13 a ods.3 písm. a, bod 2 zákona č. 369/ 1990 Z.z. o obecnom zriadení za opodstatnené a v zmysle zákona o obecnom zriadení vyhlasuje miestne referendum o odvolaní starostu obce Trstice JUDr. Františka Juhosa z funkcie starostu obce.

b) vyhlasuje a schvaľuje dátum konania miestneho referenda o odvolaní starostu obce Trstice JUDr. Františka Juhosa z funkcie starostu obce 21. novembra 2015 od 7:00 do 22:00 hod.



c) schvaľuje miesto konania miestneho referenda v priestoroch Obecného úradu, Kultúrneho domu a Základnej školy s materskou školou v obci Trstice, pričom určuje celé územie obce ako 3 okrsky.

d) schvaľuje otázku, ktorá bude položená voličom pri miestnom referende:

„Ste za odvolanie JUDr. Františka Juhosa starostu obce Trstice z funkcie starostu obce Trstice?“

e) schvaľuje spôsob úpravy hlasovacieho lístka

Na hlasovacom lístku bude uvedený:

a, deň konania miestneho referenda: 21. novembra 2015.

b, referendová otázka:

Ste za odvolanie JUDr. Františka Juhosa starostu obce Trstice z funkcie starostu obce Trstice?

c, pri otázke sa uvedú dve odpovede v rámcu očíslované

„1. ÁNO“

„2. NIE“

d, poučenie o spôsobe hlasovania

e, každý hlasovací lístok bude opatrený odtlačkom úradnej pečiatky obce

f, schvaľuje komisiu pre miestne referendum v zložení:

Okrsk 1 – Obecný úrad	Okrsk 2 – Kultúrny dom	Okrsk 3 – Základná škola s materskou školou
1 Ing. Gáspár Alfréd Trstice 1193	1 Bartalos Ladislav Trstice 721	1 Czákó Tibor Trstice 928
2 Ing. Lukács Róbert Trstice 283	2 Mgr. Deák Ladislav Trstice 1258	2 Borka Árpád Trstice 1061
3 Ing. Sándor Ottó Trstice 118	3 Ing. Králik Gabriel Trstice 346	3 Juhos Zoltán Trstice 1169
4 Rózsa Beatrix Trstice 120	4 Mgr. Szarková Zuzana Trstice 158	4 Cserkó János Trstice 1256
5	5	5
6	6	6

Jedného člena a zapisovateľa určí starosta obce.

g, určuje deň prvého zasadnutia komisie na 09. 10. 2015 o 18:00 hod. na Obecnom úrade

h) súhlasí, že administratívne záležitosti, týkajúce sa miestneho referenda, zabezpečí Obecný úrad.

Výdavky spojené s miestnym referendom sa hradia z rozpočtu obce.

Hlasovanie

Prítomní: 10
za: 9
proti : 0
zdržal sa : 1 /Mgr.Ladislav Deák/

Podpisy overovateľov zápisnice:



9. Diskusia

Ing. Róbert Lukács: v každom mesiaci sa vyskytnú neočakávané výdavky, finančné problémy. V auguste sa uhradili faktúry z rokov 2010, 2011 a 2013. Po zaúčtovaní platobných výkonov v mesiaci august, sa v účtovníctve objavili sumy, ktoré spolu predstavujú sumu nad 45 500,- €. Kvôli týmto úhradám vznikajú v rozpočte na rok 2015 nedostatky. Okrem iného sú to faktúry z roku 2010 od firmy HYCOPROJECT v sume 30.500 €, ako aj od firmy AVASTAV s.r.o., ktorý vystavil faktúru na práce naviac v roku 2014, z ktorej sme teraz zaplatili 8.500 €. Bola reč aj o tom, že už spomínané naviac práce mala vykonať firma ALPINE, nakoľko už raz obec uhradila tieto práce. A keď sa už tieto práce uhradili, prečo ich uhradíme ešte raz? Objavilo sa aj to, že voči firme ALPINE máme dlhy v sume cca. 850 000,- €.

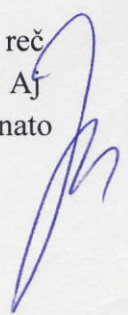
JUDr. František Juhos: poprel, že by sme mali dlhy voči firme ALPINE a opýtal sa od prítomnej Jolany Faragovej (účtovníčka obce) : „Jolika, má obec dlhy voči firme ALPINE?“

Jolana Faragóová: Teoreticky nie, ale nedali nám o tom žiadny doklad.

Margit Cserkó: viackrát sme žiadali písomne aj ústne aby nám dali hodnoverný doklad o tom, že nie sme dlžný. Nič sa nestalo. Tak teraz sme dlžný alebo nie sme?

JUDr. František Juhos: nie sme dlžný. Nie je faktúra, nie je čo platiť.

Nie som obvinený, ale vinník. Kto pracuje, aj chyby robí. Každý má právo na obhajobu svojej neviny. V obecnom zastupiteľstve ma 9 ľudí vyhlásilo za vinného. Každý pozná výsledky volieb z roku 2014. Ukážte mi taký právny predpis v ktorom kompetencie orgánov spravodlivosti prestúpia na volený orgán obce. Nech odsúdia aj tých, ktorí v dedine kradnú. Najľahšie je obviňovať, druhého osočovať. Na poslednom zasadnutí som sa nemohol zúčastniť kvôli chorobe. Podľa môjho názoru zápisnica uráža moju osobu a je zavádzajúca. Nemiešajme pojmy, pretože tieto sú príliš vážne nato. Podľa môjho vedomia sa ku mne nedostalo žiadna vymáhacia výzva. Deň pred operáciou 8. septembra som dostal od pána advokáta Bánosa doklad ohľadom vypovedania nájomných zmlúv, v ktorých nie je žiadna reč o exekúcii. Posledná veta znie: Vaše vyst'ahovanie budeme riešiť cestou súdu a exekútora. Aj starosta obce musí preštudovať čo podpisuje a posielá obyvateľom, má na to právo ako aj nato aby sa osobne stretol a porozprával s dotýčnými. Ale keď myslíte, môžete to podpísať vy,



mám u seba pre Vás jedno splnomocnenie, ktoré Vám odovzdám a môžete podpísať vyst'ahovanie obyvateľov.

Ladislav Bartalos: s akým právom to má on podpísať?

Margit Cserkó: s akým právom to má on podpísať ?

Ing. Róbert Lukács: dajme veci do poriadku. Tak som začal svoj príhovor, že obecné zastupiteľstvo vyhlásilo, že nevyhlasuje Vašu vinu ale predpokladá porušenie zákona. S týmto som začal príhovor. Obecné zastupiteľstvo sa nerozhodlo o tom, že ste vinní. Nie, my sme o tom nerozhodli, my iba dávame možnosť obyvateľom prostredníctvom referenda, aby sa rozhodli, či Vás chcú na Vašom poste nechať. Preto sme sa sem dostali, lebo sme preferovali vytvoriť prehľadnú samosprávu, a v rámci toho sme preskúmali finančnú situáciu a fungovanie obce, čo sme potom dali na vedomie obyvateľom. My sme nerozhodli, a neodsúdili Vás, nato sú príslušné orgány, ktoré majú nato právomoc.

JUDr. František Juhos: predpokladáte, že som porušil. Bez vedomia Obecného zastupiteľstva sa vyplatili z pokladne určité sumy. Podľa mňa tým myslíte na trénera. Bolo by dobré, keby ste nevedli ľudí do omylu a dávali by ste im presné informácie, alebo by ste sa opýtali pána advokáta Bánosa. Opýtal by som sa od Vás, či ešte naďalej prebieha stavba GREENPARK?

Ing. Róbert Lukács: stavebný úrad funguje pod obecným úradom, takže tieto informácie určite viete.

JUDr. František Juhos: a keď sa rozprávame o rómskom obyvateľstve, podľa môjho vedomia im robíte výkres na zapojenie vody.

Ing. Róbert Lukács: neviem ako to s tým súvisí, ale viete to zle.

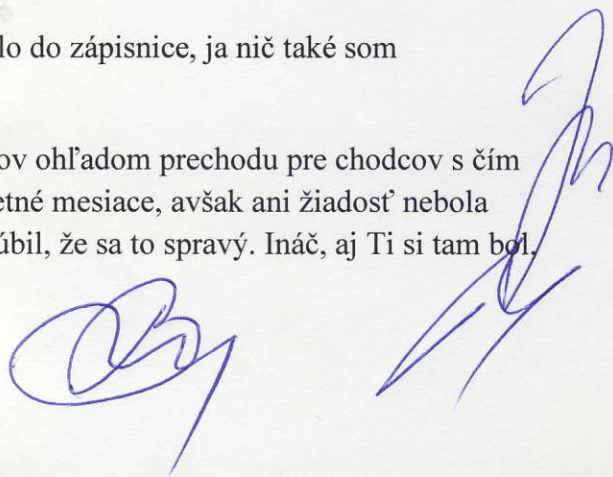
JUDr. František Juhos: viem, že najlepšia obrana je útok. Prečo chcete poslať vymáhača na vlastných obyvateľov, ktorí možno hlasovali aj na Vás? Prečo ich chcete dostať do ešte väčších výdavkov ?

Ladislav Bartalos: nevykaj Robimu, on nie je sám, sme deviat. Si právnik tak nehovor, že ťa odsudzujeme. My sme ťa neodsúdili, len si myslíme, že si porušil zákon.

JUDr. František Juhos: čo sa týka pána inžiniera Otto Sándor, keď hovorí, že uznesenie, ktoré odsúhlasí Obecné zastupiteľstvo, by mal starosta obce podpísať, a keď to nepodpíše je to protizákonné./napríklad vyslanie exekučných listov obyvateľom/ Právnik prešetruje čo je povinnosťou starostu. Poslanec Arpád Borka spomenul otázku o prechode pre chodcov. Nie je na to uznesenie.

Ing. Sándor Otto: Napriek tomu, že takto sa to dostalo do zápisnice, ja nič také som nevyhlásil.

Arpád Borka: bola jedna žiadosť zo strany obyvateľov ohľadom prechodu pre chodcov s čím som bol poverený ja. Sľúbil si, že sa to vyrieši cez letné mesiace, avšak ani žiadosť nebola podaná. Uznesenie nie je o tom, ale ešte na jar si sľúbil, že sa to spraví. Ináč, aj Ti si tam bol.



keď spolu s dopravným inžinierom sme sa dohodli o nových prechodoch pre chodcov. Vtedy si o tom nepýtal od OZ uznesenie, aby sa to mohlo riešiť. Topiaci človek sa chytá aj trstiny. Obecné zastupiteľstvo obviňuješ z toho, že úmyselne podnikli vyhlásenie referenda 17. septembra 2015, že využili neprítomnosť starostu obce. Poslanci OZ neboli o tom informovaní, že starosta sa nezúčastní zasadnutia. Ani na obecnom úrade nevedeli, či si práceneschopný alebo nie. Ver mi, aj keď by si tu bol aj vtedy by sme tento krok spravili.

JUDr. František Juhos: Bol som práceneschopný.

JUDr. František Juhos: Kedy ste ma pozvali na zasadnutia komisií ? Ani raz.

Arpád Borka: Ani si sa nespýtal, a ani si sa neinformoval, čo bolo na tých zasadnutiach.

JUDr. František Juhos: Dostali sme list od Úradu pre reguláciu sieťových odvetví /URSO/. Mali sme 15 dní nato, aby sme odpovedali, navrhli a schválili cenu na odvod odpadovej vody. A potom keď nebude fungovať, vtedy sa budeme zaoberať s tým, v akom stave je.

Arpád Borka: funguje čistiaca stanica dnešným dňom?

JUDr. František Juhos: teraz sa pokazil motor, ale bude fungovať.

Arpád Borka: Už dlhšie existuje projekt na rekonštrukciu. Už dávno sme to mali spraviť. Uznesenie nato máme, ale peniaze nie.

V budove, kde sídli polícia nefunguje vykurovanie, ako to bude vyriešené?

JUDr. František Juhos: nejako sa to vyrieši.

Juhos Zoltán: Máme na to peniaze?

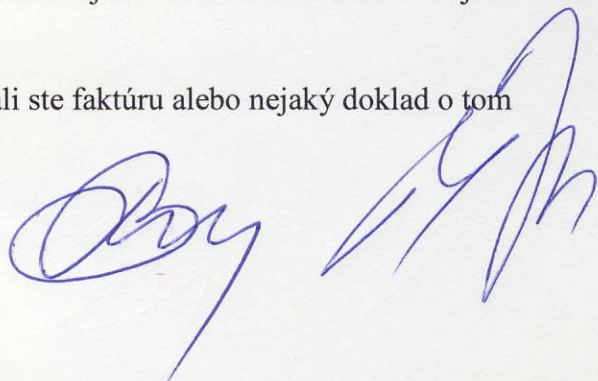
JUDr. František Juhos : Na všetko sme zatiaľ našli .

Mohlo sa to riešiť aj inak a zbierať podpisy na podanie petície.

Arpád Borka: dvaja sme kandidovali na post starostu, všetko prebehlo diskkrétne, pekne a potichučky. Prijal som porážku. V krajine som bol pravdepodobne najväčší porazený, ktorý prehral takým malým rozdielom Myslel som si, že budeme vedieť spolupracovať a vyriešiť všetky problémy spoločne. Ja osobne som mal za ten čas pocit nedostatku spolupráce.

Ing. Róbert Lukács: Ja som sa sťažoval na vyplatenie trénera. Tréner bol vyplácaný cez obecnú pokladňu a to bez akejkoľvek faktúry alebo dokladu. Aj keď je tréner vyplatený cez šport, jeho povinnosťou je dať faktúru alebo nejaký doklad o tom za čo mu bola daná suma vyplatená. Pán starosta, existovala nejaká zmluva medzi trénerom a obcou, kde je uvedené aká suma mu bude vyplatená za jeho služby, a zároveň dal nejakú faktúru alebo účet o svojich službách? Áno alebo nie?

JUDr. František Juhos: Šport má predsedu. Robi, dávali ste faktúru alebo nejaký doklad o tom vtedy keď si ty hral futbal ?



Ing. Róbert Lukács: V tom čase nikto nepýtal doklad. Ale teraz sme pýtali viackrát doklad, faktúru od trônera a napriek tomu sme ho nedostali.

Bola reč aj o tom, že chcem prostredníctvom exekúcie vymáhať peniaze od obyvateľov? Treba vedieť, že v Trsticiach máme nájomné byty a miestnosti vhodné na podnikanie. Nájomné byty dáva do prenájmu obec obyvateľom. Tieto byty sa postavili z finančnej výpomoci od štátu, z pôžičky (SFRB). Pôžičku platí obec každý mesiac. Sumu na pôžičku vie obec vyhospodáriť iba tak, ak aj obyvatelia platia nájomné pravidelne každý mesiac. A keď obyvatelia platia s polročným meškaním, tak na ten polrok musí obec tie peniaze zobrať odniekiaľ inam. A to je ešte lepší prípad, keď s polročným meškaním, ale uhradia svoje dlhy. Bohužiaľ existujú aj takí nájomcovia, ktorí neplatia nájomné už od nast'ahovania, a to kvôli rôznym dôvodom. Takže toto nie je úprimný čin, že poslanci obecného zastupiteľstva chcú vysporiadať vzniknutú situáciu a zabezpečiť všetkým občanom rovnaké podmienky?

Ing. Róbert Lukács: Čo sa týka pozvánok na zasadnutia komisií, finančná komisia pripravovala pozvánky a boli odoslané na všetky zasadnutia. Oslovil som aj audítora obce, aby sa zúčastnil na zasadnutiach, ale bohužiaľ naše pozvanie neprijal. Ja som tiež dostal pozvánku na zasadnutie komisie od Mgr. Ladislava Deáka. Na pozvánky a zasadnutia komisií a ich fungovanie nemôžeme povedať ani jedno zlé slovo.

Ing. Róbert Lukács: momentálne nemáme prevádzkovateľa na kanalizáciu.

JUDr. František Juhos: toto tiež nie je pravda. Obec bude prevádzkovateľom kanalizácie.

Ing. Róbert Lukács: má naša obec povolenie nato aby mohla prevádzkovať kanalizáciu?

JUDr. František Juhos: naša obec nemá, ale jedna tretia osoba má, s ňou sa dohodneme.

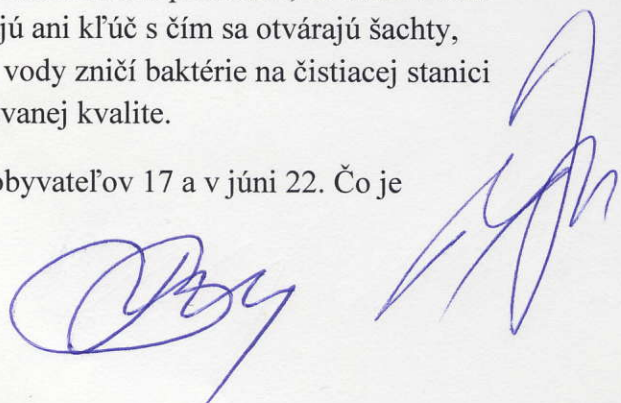
Ing. Róbert Lukács: Obecné zastupiteľstvo prečo nevie o tejto možnosti, že chceme prevádzkovať kanalizáciu cez tretiu osobu?

Ing. Róbert Lukács: Kanalizácia - firma AVA STAV bola vyzvaná na odstránenie chýb kanalizačnej siete, lebo sa ešte stále pravidelne vyskytujú problémy. Ich odpoveďou bolo, že oni všetky opatrenia a skúšky vykonali pri odovzdaní. Ako bude funkčná kanalizačná sieť keď sa v nej stále vyskytuje podzemná voda. Od čoho to bude lepšie keď sa na kanalizáciu napoja obyvatelia?

JUDr. František Juhos: toto nie je moja starosť. Dodávateľ podpísal všetko, kým kanalizáciu nevyskúšame a nepripojíme sa na ňu, nemôžeme reklamovať. Takže tento problém zaťažuje dodávateľa.

Zoltán Juhos: keď sa na ňu obyvatelia pripoja a obec kanalizáciu pozastaví, čo bude v tom prípade? Stojí voda v potrubíach, dodávatelia nemajú ani kľúč s čím sa otvárajú šachty, všetko sme im požičali my. Také množstvo spodnej vody zničí baktérie na čistiacej stanici a nebudeme vedieť odovzdať vzorku vody v požadovanej kvalite.

JUDr. František Juhos: v máji bol vývoz fekálií od obyvateľov 17 a v júni 22. Čo je s ostatnými?



Zoltán Juhos: keby sme vedeli spraviť to, čo sme plánovali a bol by v aute GPS tak by tých vývozov nebolo 11 v mesiaci ale 111. Vždy je všetko naša chyba, aj škola má dlhy práve preto ju nevieme rozvíjať a rozpočet nie je splnený.

JUDr. František Juhos: v škole aj v škôlke sa znížil počet detí. Kým v roku 2010 navštevovalo škôlku 118 detí, tak v roku 2015 iba 100, počet detí maďarskej škôlky sa znížil o 16 detí a počet detí slovenskej škôlky sa znížil iba o 3 deti. V roku 2010 navštevovalo školu 417 detí a v roku 2015 358 detí. V roku 2010 sme dostali na jedného škôlkara 1107 €, kým v roku 2015 sme dostali 1200 €.

Arpád Borka: peniaze, ktoré spomínate pán starosta nie sú peniaze od obce, sú to financie od štátu. Obec koľko peňazí dávala škôlke. Mzdy aj výdavky za tých 5 rokov narástli, takže je to reálne.

Zoltán Juhos: musíme brať do úvahy rok 2015. Ja sa nepozerám nato ako podnikateľ, že aký som mal obrat v roku 2010, ale to aký mám teraz obrat, či viem dať výplaty zamestnancom a rozvíjať firmu. Koľko sme sedeli na zasadnutiach komisií nad školstvo a ani nie som členom tej komisie. Peniaze boli odsúhlasené pre školstvo ale prevedené na ich účet neboli. Ich dlhy iba narastajú.

JUDr. František Juhos: obec funguje tak, že sme mali projekty, ktorých neoprávnené náklady sú v sume 287 000,-€. Toto vie každý. Tieto neoprávnené náklady sme tento rok znížili na 112 000,- €, ktoré k decembru minulého roka boli v sume 264 000 €. Čo sme mali voči obyvateľom a iné sú v sume 96 000,- € a znížili sme ich na 28 000,-€. Teraz má obyvateľstvo voči obci dlhy v sume 137 000,- €.

Ing. Róbert Lukács: koľko ste povedali?

JUDr. František Juhos: 118 000,- € predstavujú neoprávnené náklady po projektoch.

Ing. Róbert Lukács: ale toto sú iba náklady po projektoch. Ale celkový dlh obce je v sume 205 926,- €.

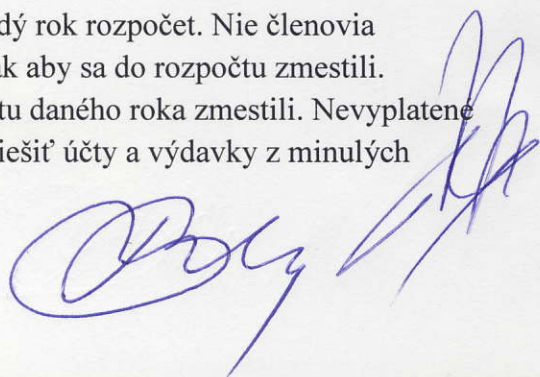
JUDr. František Juhos: dlhy obce predstavujú sumu 130 471,- € toto je posledné číslo, ktoré som ja dostal. Suma, ktorou dlžia obci je 132 751,- €.

Ing. Róbert Lukács: Podľa mojich informácií dlhy obce sú v sume 205 926,- €.

Arpád Borka: Ak by sme sa držali k rozpočtu a ak by všetko išlo tak ako malo, tieto dlhy by nevznikli. Také peniaze boli prevedené, ktoré sa do rozpočtu nedostali.

JUDr. František Juhos: Tieto dlhy boli v rozpočte. Kto zostavil rozpočet? Všetky dlhy boli v rozpočte, okrem účtu od László Bús.

Ing. Róbert Lukács: Obecné zastupiteľstvo schválilo každý rok rozpočet. Nie členovia predchádzajúceho obecného zastupiteľstva hospodárili tak aby sa do rozpočtu zmestili. Obecný úrad sa pokúšal tak hospodáriť aby sa do rozpočtu daného roka zmestili. Nevyplatené účty sa nám nahromadili postupne. Prečo musíme teraz riešiť účty a výdavky z minulých



rokov od roku 2010-2014, prečo sa tieto výdavky neriešili v danom roku alebo maximálne na začiatku nasledujúceho roka? V aktuálnom roku hromadíme ďalšie dlhy, kedy ich budeme riešiť?

JUDr. František Juhos: Myslím si, že sa nám podarilo znížiť dlhy tohto roku. Štát Slovenskej republiky nemá dlžoby? Je to celoštátny problém.

Zoltán Juhos: Keď bola reč o kanalizácii, vtedy sme hovorili aby sme kanalizáciu nerobili, aby sme na ňu nemuseli brať pôžičku. Nerobme 6 miliónovú akciu keď ani na vlastné náklady nemáme peniaze. Na druhú etapu kanalizácie netreba podať žiadosť, aby sme nenahromadili ešte viac dlžoby. Potom tu máme ďalší problém elektrometre na prečerpajúcej stanici, ktoré nefungujú ale platiť musíme. Ide o obrovskú sumu, ktorú sme mohli investovať niekde inde.

Školu ani škôlku nevieme rozvíjať.

JUDr. František Juhos: A je to iba u nás problémom?

Zoltán Juhos: Netreba plávať s prúdom. Keď jedna obec spraví niečo, nemusíme ísť za ňou. Inde nie sú domy dôchodcov, ani peniaze preúčtované.

JUDr. František Juhos: Na školu aj škôlku bola podaná žiadosť spolu s jedálňou. Spájala by ich chodba. V tejto forme nám žiadosť vrátili, nefinancovali by to. Znovu sme podali projekt zvlášť na školu a škôlku a zvlášť na jedáleň bez chodby, ktorá by ich spájala. Na školu a škôlku sme dostali financie. Inde obec prispieva k obedu dôchodcom. U nás takáto možnosť nie je, ale vynášame im obedy k domu, a to je ročne veľmi veľa výdavkov.

Arpád Borka: Dlhy obce do konca roka 2014 podľa „Celkového finančného zdravia obce“ na Slovensku z 2795 obcí je obec Trstice na 2473 mieste. Aj toto poukazuje na ekonomickú situáciu obce.

JUDr. František Juhos: Nikdy som nič nerobil proti obci, vždy som konal v záujme obce, všade a všetko.

Ing. Róbert Lukács: Pred chvíľou ste povedali, že všetko si robil v záujme obce. Tak prečo je výhodné zo strany obce nájomná zmluva uzavretá medzi obcou a Toleranciou za 1,00 €? V čom je táto nájomná zmluva výhodná pre obec? Aj ja by som mohol prenajímať územie od obce za 1,00 €. Zákon nepredpisuje, že obec môže dávať pôžičky na rozvoj alebo iné veci. Od obce nemôžu žiadať súkromné osoby, ani firmy peniaze na rozvoj alebo podnikanie.

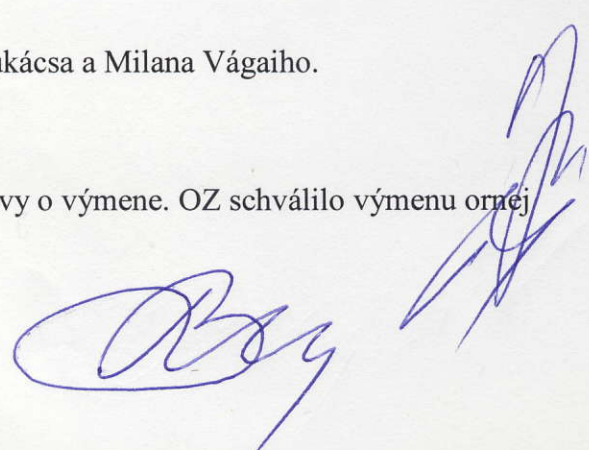
JUDr. František Juhos: aj ty si schválil výmenu ornej pôdy pre súkromných podnikateľov.

Ing. Róbert Lukács: čo?

JUDr. František Juhos: výmenu ornej pôdy Gejzu Lukácsa a Milana Vágaiho.

Ing. Róbert Lukács: v ktorom roku sa to schválilo?

JUDr. František Juhos: v roku 2014 na základe zmluvy o výmene. OZ schválilo výmenu ornej pôdy.



Ing. Róbert Lukács: Ja som vtedy ani nebol poslancom. Vždy všetko schváli OZ, a ruky pána starostu ostanú čisté.

JUDr. František Juhos: Trstičania dostanú veľmi veľa vecí zadarmo, začínajúc od postelí a všetko čo by sa malo prenajímať. Kto sa ohlásí, že potrebuje pomoc každému sa pomohlo.

Tibor Kántor: o kom to rozprávaš? O akej firme?

JUDr. František Juhos: o Tolerancii.

Tibor Kántor: a kto vlastní toleranciu? Na koho mene je ? Vy viete kto vlastní Toleranciu?

JUDr. František Juhos: Toleranciu založila obec a jedna firma obce a ja ju riadim už 13 rokov.

Árpád Borka: oni sa pýtali, že koho je Tolerancia a nie, že kto založil Toleranciu. To je rozdiel.

JUDr. František Juhos: kto založí je aj vlastníkom.

Tibor Kántor: priznal si sa, že ty si konateľom v Tolerancii. Ale koho je jedáleň.?

JUDr. František Juhos: pod Toleranciu patrí jedáleň.

Tibor Kántor: Tak prečo je na pokladničných bločkoch, ktoré dávate Vis Vitalis?

JUDr. František Juhos: Vis Vitalis prevádzkuje jednu časť jedálne.

Tibor Kántor: tak by som sa ešte opýtal kto je ten Šimboch? Ako sa dostali pozemky v Trsticiach k cudziemu človeku?

Margit Cserkó: ďakujem za slovo. Dostalo sa mi do uší, že viacerí hovorili, že som zbohatla z trávnatých porastov (pasienky) , keď sme zbierali tých 20,-Sk. Čo sme pozbierali na papiere a fungovanie odovzdali sme Árpádovi Gútaimu do Agrimpexu. V roku 1990 sme dostali takú úlohu, že treba zriadiť znovu skupinu na vybavenie spoločných pasienkov. Vtedy sa obnovil spolok na spoločné pasienky. Predsedom tohto spolku bola Helena Recsková a členovia boli starosta obce, ktorý bol vtedy zástupcom starostu obce a Ing. Imrich Czakó. Z knihy o pasienkoch sme pozbierali majiteľov. Zobrali sme tlačivá do Galanty do Katastra nehnuteľností, a napokon sa pasienky napísali na mená tých, ktorí boli v zozname. Takto vznikli pasienky, ktoré neboli na mene nikoho a ktoré kúpil syn Šimbochovej. Tieto pasienky boli viackrát ponúknuté obci na odkúpenie.

Ladislava Bartalos st.: spoločné pasienky sa začínajú pri Dolnom Chotári od vetrolamov pozdĺž dediny. Ako sa môže stratiť 500 stranná kniha, v ktorom boli všetci majitelia?

10. Záver

Mgr. Ladislav Deák, zástupca starostu obce sa poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.